

Парламентская трибуна

НОВОГОДНИЙ ОПРОС

И море позитива!

В каком возрасте человек перестает верить в Деда Мороза? Когда уходит самая трогательная, самая доверчивая, невинная пора нашей жизни? Увы, надежда на волшебство остается в далеком детстве. И все же даже годы не в силах что-либо сделать с человеком, продолжающим ждать от Нового года чуда (или хотя бы небольшого подарка). Ждать, что новый виток в жизни, начало которого символизирует этот замечательный зимний праздник, обязательно изменит жизнь к лучшему, принесет положительные впечатления, хорошее настроение, благополучие, словом, море позитива. А какой подарок ожидают обнаружить под новогодней елкой депутаты Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан, люди, которым самим нередко приходится выступать в роли Дедов Морозов, решая проблемы своих избирателей?

Рустэм Сулейманович КУЗБЕКОВ, председатель комитета Госсовета — Курултая РБ по местному самоуправлению и общественным объединениям:

— Хотел бы познакомиться с человеком, который сможет перевернуть мое мировоззрение. Это должна быть духовно свободная личность. Общайся с большим количеством людей и понимаю, что не все могут раздвинуть какие-то внутренние рамки и границы. С возрастом задеешь себе все больше и больше вопросов, приходишь к мысли, что мир несовершенен. Мы же ставим во главу угла финансовые потребности, тогда как, по моему мнению, все это вторично. Пройти жизнь продуктивно — не значит разбогатеть, нужно состояться как человек, и тогда придет все остальное.

Кстати, могу отметить, что за последнее время ваша газета существенно преобразилась. Прочитав ее от начала до конца, откладывая, чтобы снова вернуться к какому-либо материалу. Поэтому в Новом году желаю вашему изданию вдумчивых читателей, интересных трудов и новых творческих достижений.

Альбина Ванцетова БУРАНГУЛОВА, председатель комитета Госсовета — Курултая РБ по социальной политике и здравоохранению:

— В Новом году пожелала бы себе, так же, как и своим избирателям, здоровья. В наше время это, казалось бы, банальное пожелание как нельзя более актуально. Знаю об этом не понаслышке. Многие годы сама проработала в здравоохранении, а именно в педиатрии. Сейчас же подхожу к решению этого вопроса с другой стороны — моя задача, как депутата, сделать более совершенным законодательство в сфере охраны здоровья населения. От того, насколько мы хорошо себя чувствуем, зависит, в конечном счете, наше благополучие.

Наиль Закирович КУТЛУГИЛЬДИН, председатель комитета Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан по промышленности, транспорту, строительству, связи и предпринимательству:

— Сложный вопрос. В двух словах на него не ответить. Но самое главное желание сегодня — чтобы страна вышла из кризиса. Чтобы не росли тарифы. Чтобы была стабильная политическая ситуация. Чтобы ни в одном регионе России не повторилось то, что случилось в Москве на Манежной площади. Чтобы работала нормальная государственная идеология. Чтобы молодежь воспитывалась на хороших фильмах, а не на телевизионных шоу с мордобоем.

Сегодня в России все непростое. Нет ясного понимания, куда мы идем. Экономика в застое, самые смелые прогнозы говорят, что на докризисный уровень Россия выйдет лишь к середине 2012 года. Стоит включить телевизор — поток негатива: кризис, природные катаклизмы, военные конфликты, политические столкновения. Очень трудно сохранять позитивный настрой. Но делать это необходимо. И поэтому, я думаю, главное, что нужно людям в наступающем году, это мир и спокойствие, благополучие и достаток. С остальными проблемами можно справиться.

Дамир Фатхуллович МУГИНОВ, депутат по городу Мелеузу и Мелеузовскому району:

— Пожалуй, лучшим подарком стала бы информация о том, что в Мелеузе и Мелеузовском районе наблюдается неуклонный экономический рост, что появляются новые предприятия, развиваются уже существующие, а значит, растет зарплата, уровень жизни людей.

Малые города как в нашей республике, так и в целом в стране — это самая показательная картина жизни современной России. Есть в них движение к прогрессу — есть и надежды на лучшее будущее для всей страны. Поэтому считаю очень важным для законодателя Башкортостана принятие специальной программы развития средних и малых городов, учитывающей их особенности, исторический путь, менталитет населения, потенциал экономики и людей.

О людях хотелось бы сказать отдельно. Их знания, профессиональная и личная позиция в конечном итоге определяют состояние реальной экономики. Сегодня много говорят о том, что конкурентоспособные специалисты на производственных в городе и селе необходимы, где она скрыта от других. И я думаю, что в этом поможет развитие нашей молодежи в сфере образования, культуры, образа жизни. Ведь кому, как не молодежи, свойственна тяга к новому, живой интерес к переменам?

Сегодня, когда все общество нуждается в новом взгляде на себя и свое будущее, очень важно вырастить молодежь, которой не все равно, какой будет завтра их малая родина, их страна. В программах развития территорий обязательно должны присутствовать не только промышленные объекты, но и новые детские сады, школы, спортивные комплексы, кинотеатры, досуговые центры и клубы. Должны работать программы занятости для молодых, вузы должны соизмерять возможности рынка труда с количеством выпускников. У молодежи должны быть возможности проявить себя, участвовать в значимых проектах, не потеряется в вихре событий и обрести достойное место в жизни. От этого выиграем все мы.

Ильдар Галимьянович АТАНГУЛОВ, Ашкардынский избирательный округ № 52, главный врач Миякинской ЦРБ:

— Было бы здорово получить в подарок универсальный спортивный тренажер. Девять десятых нашего счастья, жизненного тонуса зависит от здоровья. Если каждый ежедневно уделит хотя бы 20 — 25 минут физическим упражнениям, то продолжительность жизни в стране непременно вырастет.

Чего жду от Нового года? Чтобы в районе больше рождалось детей! Смысл жизни — это продолжение рода, семьи. Я вырос в большой семье — нас шестеро братьев и сестер. И сам многодетный отец: у меня три сына и дочь.

В МОЛОДЕЖНОЙ ПАЛАТЕ

Сотрудничество — в общих интересах

Общественная молодежная палата при Государственной Думе РФ и Общественная палата России могут объединить усилия в деле совершенствования законодательства. Данная инициатива была озвучена на встрече представителей общественности республики с председателем комиссии по региональному развитию Общественной палаты РФ Вячеславом Глазьевым.

— СХОЖИ не только цели нашей деятельности, но и проблемы, с которыми мы сталкиваемся, работая с депутатским корпусом в Госдуме. Часто важность и актуальность наших законопроектов признают, но до реализации идеи дело не доходит. Тем не менее, мы хотим донести до парламентариев наше мнение по вопросам, затрагивающим молодое поколение, — сказал председатель Молодежной общественной палаты при Госсовете РБ Руслан Гиатуллин.

Стоит отметить, что представителем от Башкортостана за два года работы в Общественной молодежной палате при Госдуме РФ были направлены предложения по внесению изменений в законы «Об образовании», «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», в постановление Госдумы «О Положении об Общественной молодежной палате при Госдуме» и Регламент федеральной молодежной палаты. Все законопроекты получили высокую оценку депутатов и были единогласно поддержаны коллегами.

В ответ Вячеслав Глазьев заявил об актуальности данного предложения, абсолютной открытости к сотрудничеству, особо подчеркнул, что поддерживает идею взаимодействия по конкретным вопросам, представляющим общий интерес. Начать, по его мнению, можно с общественной экспертизы закона «Об образовании», материалы к концепции которого сейчас активно обсуждаются. Напомним, слушания по этому вопросу недавно прошли в Общественной палате России.

Алия ГАРИПОВА.



За осеннюю сессию было проведено шесть пленарных заседаний Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан с рассмотрением 71 законопроекта и принятием 54 законов, из которых к настоящему времени 34 подписаны президентом Республики Башкортостан. Кроме того, обеспечено рассмотрение в первом и во втором чтениях 16 законопроектов, которые включены в примерную программу законопроектной работы предстоящей весенней сессии 2011 года.

РЕЗОНАНС

Эффективных мер так и не принято

Прокуратурой республики проведена проверка по статье «Загрязнение озера грозит экологической катастрофой», опубликованной в газете «Республика Башкортостан» от 3 ноября 2010 года под рубрикой «Парламентский контроль».

Установлено, что на территории между деревнями Кантоковка и Васильевка Стерлитамакского района происходит просачивание грунтовых вод, загрязненных нефтепродуктами, на расстоянии около 3 км от реки Белой.

Проведенными к настоящему времени исследованиями причастности к данному явлению предприятий, осуществляющих производственную деятельность вблизи названных населенных пунктов, не установлена. Между тем, факт выхода вместе с грунтовыми водами нефтепродуктов в Стерлитамакском районе известен органам государственной власти республики, в том числе Минэкологии РБ, на протяжении пяти лет. Однако эффективных мер, направленных на ликвидацию последствий выброса нефтепродуктов, до сих пор не принято.

Ввиду ненадлежащей реализации Министерством природопользования и экологии РБ своих полномочий в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности прокуратурой республики 25 ноября в адрес министра внесено представление, в котором поставлен вопрос о выработке комплекса мер, направленных на предотвращение возможного загрязнения реки Белой и ликвидации последствий выброса нефтепродуктов.

Кроме того, о сложившейся ситуации и наличии угрозы попадания вредных веществ в реку Белую проинформирован президент Республики Башкортостан Рустэм Закиевич Хамитов.

Дмитрий ШЕРСТНЕВ, начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры РБ.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Отложенная выгода

Законодательство в области образования должно догнать ушедшую вперед практику

Встреча председателя Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан К. Б. Толкачева с учителями — депутатами представительных органов муниципальных образований республики стала первым подобным событием в истории республиканского образования — впервые депутаты от учительских объединили свои профессиональные вопросы в законодательном аспекте в стенах Госсовета.

НАШ учительский корпус, представляющий государственную власть на различных уровнях, — это огромная сила, которая способна эффективно решать вопросы образования, используя, в первую очередь, свои профессиональные качества и депутатский мандат. Нельзя не принимать это во внимание, когда речь идет о таких судьбоносных вопросах, как принятие нового закона об образовании, повышение социального статуса учителя, выстраивание государственной политики детства. И здесь инертность с нашей стороны просто недопустима. Почему нам, точно так же, как и молодежному крылу Госсовета, не создать собственное парламентское объединение? Это даст возможность совместными усилиями решать актуальные проблемы образования и на своем уровне — а это вся вертикальная структура власти региона — доводить их до логического завершения.

В свете курса на модернизацию, заданного Д. А. Медведевым, вполне предсказуемыми представляются меры по институциональному изменению образовательных учреждений в виде создания цепочек «лицей — колледж — институт — университет», как возможного единственного юридического лица, постоянно находящегося в контакте с работодателями. В республике такие проекты есть. И здесь мы очень рассчитываем на поддержку учительства Башкортостана в вопросах создания Центра педагогического образования

Республики Башкортостан, в состав которого войдут педузы и педколледжи региона. Его работа будет строиться на принципах межвузовской интеграции, что позволит обеспечить научно-педагогическое и психологическое сопровождение всех социальных и производственных процессов.

В течение многих лет БГПУ имени М. Акмуллы выступает координатором и научно-методическим центром инновационных процессов в образовательной системе РБ. Ассоциация «Башкирский педагогический государственный университетский комплекс» объединяет ведущие учреждения профессионально-педагогического образования республики.

Сегодня достижение инновационного прорыва в системе образования невозможно без тесной интеграции науки и практики, без выхода педагогической школы из собственного обособленного состояния в режим тесного взаимодействия с педагогической действительностью. Именно поэтому деятельность ассоциации органично дополняется активно развивающейся сетью экспериментальных площадок университета в образовательных учреждениях. Сегодня их 47, каждая из которых, с одной стороны, уникальная научно-методическая лаборатория, осуществляющая разработку и внедрение инновационных форм, методов и средств обучения, а с другой — образовательный центр, позволяющий нашим студентам оттачивать педагогические мастерство.

Очевидно, что многие проблемы снимаются, если государство по-настоящему будет заботиться о каждом конкретном учителе, и полумеры здесь уже неэффективны. В стране имеется позитивный опыт. Так, на партийном форуме в Ульяновске и Нижнем Новгороде был представлен проект социальной поддержки учителей. В результате уже сегодня педагоги этого региона стоят в очереди, чтобы устроиться в школу, резко повысился конкурс в пед-

вузах, нет текучести учительских кадров, школьники стали побеждать на олимпиадах, а педузы Нижнего Новгорода являются лидером по рейтингу среди абитуриентов по ЕГЭ.

Необходимо преодолеть узкоутилитарный подход к образованию. Мы во всем ищем прямую экономическую выгоду. При этом забывается самоценность образования и тот факт, что результаты труда в производственной сфере проявляются за сравнительно короткое время, тогда как учитель работает на долгосрочную перспективу. Дело может дойти до абсурда, если главной задачей детских садов, школ или вузов станет зарабатывание денег. Пока таких целей никто не ставит, но подобная тенденция уже имеет место. Да, конечно, современные условия требуют максимальной задействовать научно-педагогический потенциал учебных заведений в инновационных коммерческих проектах. Но это ни в коем случае не должно сокращать и, тем более, отменять государственное финансирование. Инвестиции в образование, как и в фундаментальную науку, не могут дать сиюминутной выгоды. Это, говоря научным языком, отложенная выгода, выгода, которую общество получит завтра, и получит обязательно.

Очень важно не упустить момент именно сегодня, когда в стране на всенародное обсуждение вынесен новый закон об образовании. Нам, работникам образования, нужно активнее включаться в этот процесс. Внимательное ознакомление с проектом говорит о том, что он несет позитивный инновационный импульс, но во многом все же остается декларативным. Закон должен быть для всех юридически обязывающим документом, а не набором красивых слов. Между тем, можно легко привести множество примеров, которые доказывают острую необходимость в совершенствовании законодательства. Вспомним, что разные бюджеты не могут финансировать

один и тот же вуз из-за доведенного до крайнего догматизма принципа подведомственности.

Никто не оспаривает тезис о том, что законодательство об образовании должно адаптироваться к новым реалиям финансовой деятельности государства. Однако видно, что статьи закона не гарантируют, что образование не превратится в слуганку бюджетного законодательства.

Более того, встречаются явные и прямые противоречия. В частности, закладываются требования экономии средств, а расчеты по тем нормам, которые указаны в законопроекте по целому ряду пунктов, ведут к удорожанию образовательной деятельности. Статья 23 закона, которая предусматривает создание органами исполнительной власти внебюджетных отраслевых фондов финансирования НИР, вступает в противоречие с принципом бюджетного права. Нужно очень внимательно изучить положения закона об оказании возмездных образовательных услуг.

В целом же новый закон — это не просто механическое объединение существующих норм с устранением противоречий между ними, это достижение некоего нового качества. По крайней мере, так должно быть. Раз потребовалось новое качество, значит, старое законодательство перестало удовлетворять и общество, и государство. Закон, прежде всего, призван регулировать профессиональные отношения педагогов. Поэтому свое веское слово должны сказать мы, профессионалы в образовании, — учителя, преподаватели и ученые. Не менее важно, чтобы наши слова были услышаны. Тогда, надеюсь, в новом законе будут учтены все реальные потребности общества и научно просчитаны конечные результаты его реализации.

Рашат АСАДУЛЛИН, депутат Госсовета — Курултая РБ, ректор Башгоспединститута.

ПРОДОЛЖЕНИЕ РАЗГОВОРА

Стихия рынка и качество. Что сильнее?

Стоит ли напрочь отказываться от проверенных механизмов обеспечения качества

В прошлом выпуске «Парламентской трибуны» в материале «Эти ции из Цареграда пеши шии?» был поднят вопрос о качестве употребляемых нами продуктов. Уверен, что проблема защиты потребительского рынка должна стать одной из главнейших для обсуждения и решения.

НЕКАЧЕСТВЕННЫЕ продукты питания — это самое заметное, но, к сожалению, далеко не единственное проявление критической ситуации, сложившейся во всех сферах экономики и на рынке услуг. Не вызывает никаких сомнений тесная взаимосвязь ухудшения потребительских свойств продукции с сокращением перечня товаров, подлежащих обязательной сертификации, и кратным ослаблением контрольно-надзорной деятельности. Эти два основных механизма обеспечения безопасности оказались практически невосприимчивыми. Подразумевается, что производитель и продавец сами несут ответственность за качество товаров и услуг. Вот только несут ли?

Набавшие оскомину разговоры об избыточной надзорной деятельности давно не имеют под собой никакой реальной основы. Проверки не чаще, чем раз в три года, исключительно с

разрешения прокурора и с уведомлением предпринимателя задолго до их начала — куда уж выгоднее, не говоря о смежных санкциях. До минимума сведен инспекционный контроль со стороны органов по сертификации, который так дисциплинирует производителей.

Все это, по задумке, должно быть исключительно поощрительной мерой со стороны государства за уже имеющиеся достижения в области качества. С этой точки зрения закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», безусловно, играет свою положительную роль в судьбе предприятий, имеющих отлаженную систему, технические грамотные специалисты. Но как раз их судьба и беспокоит больше всего. Каково приходится предприятию, вкладыва-

ющему деньги в оснащение производства, соблюдение требований стандартов, санитарных, строительных и прочих правил и норм, в конкурентной борьбе? Ведь конкурировать нужно не только с равными. Есть фирмы, жизнь которых очень коротка: поработал, заработал, ликвидировался, «выпыл» под другой вывеской... Нужны ли им инновации, совершенствование, перспективный подход? Ответ очевиден: здесь практикуется минимальные затраты с максимальной прибылью. Неважно, какого качества сырье пошло в дело, неважно, в каких условиях изготавливался продукт — главное, у него низкая себестоимость, вполне позволяющая указать цену чуть меньше, чем у аналогов.

Низкокачественная, порой и опасная для здоровья потребителей продукция, к сожалению, находит свой сбыт, и причина тому — ограниченность доходов основной массы населения в условиях кризиса. Человек вынужден закрывать глаза на то, что продукция изготовлена не по ГОСТу,

а состав указан таким мелким шрифтом, что ничего не разберешь. Безысходность заставляет гнаться за дешевой. Еще более усугубляет ситуацию рост цен на товары повседневного спроса, который мы наблюдаем практически ежедневно.

Вследствие такой недобросовестной конкуренции вытесняются с рынка предприниматели, желающие работать качественно. Срабатывает механизм «рыночного регулирования» — бизнес добросовестного производителя оказывается под угрозой. Не окажется ли, что таких производителей не останется вовсе, а конкурентная борьба развернется уже между мошенниками, и выживет самый изощренный. К чему мы придем, развалив предприятия, которые изо всех сил пытаются сегодня приблизиться к международным стандартам, честно работают с потребителями?

Чтобы не было такого вот извращенного рыночного регулирования, должен включиться механизм регулирования государственного, а это

— действенный государственный надзор на потребительском рынке. Необходимость возврата к ранее действовавшей системе надзора, уверен, подтвердило бы простое изучение общественного мнения.

Ломать — не строить... В нашей стране давно уже отменены законы «О стандартизации», «О сертификации», принят закон «О техническом регулировании», о качестве которого говорит хотя бы тот факт, что к нему уже есть добрый десяток изменений, и похоже, это не предел. Обязательные требования к продукции сконцентрировались в технических регламентах, которые еще очень не скоро охватят все отрасли промышленности.

Очень обидно, что столь серьезные решения принимались без учета экономической ситуации в стране, с оглядкой на передовые страны, в которых совсем другой, несоизмеримо более высокий уровень жизни, где во всем преобладает цивилизованный подход. Так, отмена закона «О стандартизации» у производителей

просто вызвала шок, а нечестным предпринимателям развязала руки.

...Каждый день российский телевидение показывает сюжеты о том, как в продажу поступают некачественные продукты. Каждый день что-то взрывается, падает, горит... Такое положение дел, по логике вещей, давно должно обеспокоить руководство страны, вызвать ответную реакцию, а ее все нет... Региональные власти, вероятно, не только у нас, в Башкортостане, уже всеерьез задумываются о принятии каких-то своих решений этой общероссийской проблемы. Похоже, они будут просто вынуждены идти по этому пути, писать свои законы, увязывать их с законами РФ.

Возможно, одним из способов решения проблемы станет присвоение товарам знака «Качество Башкортостана», предложенного депутатами Госсовета — Курултая РБ. Воплощение этой идеи требует очень серьезного подхода, разработку методических материалов, испытаний про-

дукции в аккредитованных лабораториях. Возможно, нелишним будет использование 13-летнего опыта Программы «100 лучших товаров России» и ее регионального этапа — «Лучшие товары Башкортостана». Особое внимание следует обратить на ответственность производителя: он должен не просто пользоваться знаком, но и гарантировать поддержание достигнутого уровня качества, причем не беспрочно, а в течение какого-то времени. И работать он должен с теми предприятиями торговли, которые не «подстают», предлагая просроченные или хранившиеся в неподходящих условиях товары. А главное — не ставить единственной целью получение награды. Даже если добиться ее сразу не удалось, надо уметь делать правильные выводы — работу свою «подтягивать» до нужного уровня, учитывать все замечания, делать выводы. Все это только на пользу и производителю, и потребителю.

Амран МУРАТШИН, директор ФГУ «ЦСМ Республики Башкортостан».